

The New York Times

When Raf Met Miuccia

In an exclusive joint interview, Miuccia Prada and Raf Simons talk about working together, what to expect in their debut men's collection and why they think the fashion world isn't going to change.



Raf Simons and Miuccia Prada, the co-designers of the Prada label. Conrado Véliz; Paolo Barbi



By **Vanessa Friedman**

Jan. 15, 2021, 5:00 a.m. ET

Full Text:

Imagine Mark Zuckerberg naming Elon Musk his co-chief executive, or Steven Spielberg declaring that from now on he would co-direct all of his films with George Clooney. That's what it was like for the fashion world

when, last February, Miuccia Prada announced that she was naming Raf Simons, the former creative director of Jil Sander, Dior and Calvin Klein, to be her co-creative director at Prada.

Two opinionated, style-shaping designers sharing power? Two more than healthy egos compromising on clothes? It was potentially exciting and good for wardrobes everywhere, but also hard to believe.

Now, just under a year later, as both designers prepare to unveil their first men's wear collection on Sunday, it is apparent that the conversation they started that day is still going on — a conversation in both words and cloth. Mr. Simons, 53, is splitting his time between his home (and brand) in Antwerp, the Prada headquarters in Milan and a Prada-owned villa with garden there, where his two dogs can play; Mrs. Prada, 72, has been quarantining at home.

Though they don't often share an office, it's not a coincidence that their debut women's collection, revealed in September, was called "Dialogues." Except that because a collection is traditionally a monologue, it was also a major change, one that proved unexpectedly welcome. As to why, well ... just listen to them talk. Rarely has eavesdropping on fashion insiders been so fun. The interview has been edited for clarity.

'The Most Complicated Discussion in Fashion'

Miuccia Prada: You know, I was always criticized because I never wanted to do collaborations. I always thought they were more about selling something, making money, than deep dialogue. But now we are doing a collaboration, and I'm very happy. We haven't had time to really enjoy working together, though. I am at home, and he is in the office.

Raf Simons: For me, coming here was very different from Jil Sander or Dior or Calvin Klein. I had never bought a piece from any of those brands, but I have been a Prada fan, a Prada watcher, a Prada wearer. I wore only Prada for, like, 15 years, because until a few years ago, I always felt it weird to walk around in my own clothes.

MP: But the job of a designer is not just to make clothes any more. There are so many other issues. I think we are at a turning point, where it will go completely commercial or go more moral. All those thoughts are turning in your mind, so I am glad he is here and we can talk about them.

<https://www.nytimes.com/2021/01/15/style/fashion-raf-simons-miuccia-prada.html>

RS: Where is fashion going? Where do we think it should go? Why is there so much retro? What is new? It's the most complicated discussion in fashion right now. It used to be the clothes that speak. But now, no matter how much both of us like the idea that the clothes should speak for themselves, it's not enough.

MP: You have to have a voice. You have to have a more political voice, which I always hated because talking about politics and ideas, being a luxury fashion designer, was always kind of embarrassing. How do you do it without losing content or substance or all the layers? Before I used to work alone. Now we are getting used to working together. Before I never did meetings. Now it's always about meetings.

RS: We are on a lot of Zooms together, but when it is just the two of us, we talk on the phone.

MP: For me, video is distracting. I don't even have a computer! On the phone, I am more concentrated. We can talk theories. Like for the first season both of us felt we didn't want to tell stories. He was interested in defining an aesthetic of Prada, very simplified, and I was on the same track. With all the news you didn't want to do funny stuff or be irrelevant.



Looks from their debut women's collection, presented in September. via Prada

‘Don’t Be Shocked, Miuccia’

MP: This men’s collection will be more the two of us. We are building. I think it’s more rich. Simple lines but also ideas that are more physical and sexy.

RS: There are similarities with the first women’s show. Then, we both felt it would be refreshing to strip things away from a possible conclusion: Oh, it’s prostitute. Oh, it’s glamorous. We felt very much like reducing. The wrap piece was the most symbolic of the whole collection.

MP: It was the idea of something so simplified — basically it was a rectangle — but also very human. It was a concept more than a piece, and we both loved it very much.

RS: We talked a lot about gestures. The wrap was about going all the way. It’s almost not even a garment, but still it can protect you, decorate you, give you a look. For the men’s, the idea of protection is also there, but in a completely different way. A different way of comforting. The idea of reduction, tactility, which has a lot to do with the fact the world is so much the opposite now.

Also we are going to use all new models again. We like the idea of building up a dialogue and community with the models.

MP: Raf, you always say you don’t want to talk about the show before the show.

RS: Well, I’m not saying much. We also talked about putting men and women together.

MP: But any time you put women in the men or vice versa, something suffers, and even though now gender is totally mixed up, and it doesn’t make any sense to separate men and women in theory, in reality the women is more flamboyant so always takes away from the men. So from a work point of view, I prefer they are separate. Raf probably prefers it together.

RS: I like the idea of together, Miuccia knows that, but I think we have to be honest: It’s partly a marketing decision. Because if you do separate men and women, then you have more moments in the year when you do big shows.

MP: Maybe for you, but not for me, because in the past I was free to do whatever I wanted.

RS: But the one thing that I have found very extreme since we were working together — don't be shocked, Miuccia — is that an idea could be dropped the last day before the show and a new idea could come in and be there in the show. I've never been in a situation where that could even be possible. In my own brand I have to make up my mind like a month before the show.

MP: Everybody hopes you are not following my path. Everybody hates that. For me, what is new is when you check a swatch on a person and imagine the outfit — that I never did. I never really tried things so much on people.

RS: That was a big difference between us. Also, I am used to bringing a lot of visuals, and with Miuccia, in the past, most things comes out of a dialogue. So now it's both a dialogue and a visual, and it keeps evolving. So whatever you have in place, it might still change a lot. That's not what I used to do. I think it's fantastic.

MP: But poor Raf, he cannot have strong music, because for me it is a nightmare. I like music, but in confusion I can't reason. So he can only have music the day before the show.



Mr. Simons and Ms. Prada, in conversation after the Prada spring 2021 online presentation. via Prada

‘Fashion Will Not Learn From This’

MP: I think when the pandemic is over, people are going to be very willing to have lives again. Already, China is spending like crazy. Also America. In Milano there is an explosion like during prohibition. They are having crazy parties.

RS: If history is repeating, and it repeats very often, we are in the 1920s now, and we all know what the 20s looked like: an explosion of fashion, going out, sex. There is a possibility it will be very exuberant. It might become dangerously explosive.

MP: But for what that means, nothing is clear. In fashion now, everyone pretends there is a revolution, that it is democratic, ecologic, everything. We have to solve the problem of race, women ...

RS: The one lesson I think fashion will not learn from this, which is the one it should learn, if I am being brutally honest, is that it should be less greedy. It became too much this economic machine. For the majority the first desire is economic growth. Everyone just had less growth, so everyone is going to try to catch up. And you can't do that with only one or two collections a year. The audience at the moment is more interested in surface fashion than in depth fashion.

MP: Traditionally fashion was a very strict group: connoisseurs, journalists. It's not that the elite isn't there any more, but this system is broken. Intellectuals don't want to be vulgar or cheap or oversimplifying, so the result is no one listens to them, and the ones who couldn't care less, they have a super-big voice with content that isn't so good.

RS: Fashion became pop, and the winners now are the ones that scream hardest, not the ones that speak most intelligently.

MP: If you want to go on working, you can't escape. Companies are criticized because they do too much, but we are judged on the money. I heard once somebody say, "Oh, that designer is really terrible, but they sell so much, it means they are good." The last few years our numbers were not so good, and in every single discussion, that was the point. So if you want to survive with your company, with all the responsibility of people working for you, I doubt we will do less.

RS: If you make seven children, you can't say after, 'I am going to junk five.' It's up to a new generation to change the system. Maybe it's happening and we don't even know. There has to be a system that grows beside the system.

MP: We are in a capitalist world. That's the system. It's easy to say consume less, produce less, but then we need to be ready to have less jobs. Communism was trying to change it, and it didn't work. Still, today I feel optimistic.

I was looking at an Italian comedy from the 1960s where there was a man who beat his wife. And that was supposed to be funny: "Oh, I beat my wife, so now she obeys." Something like that is not even thinkable today. I burned my bra in the 1960s when we were doing the feminist revolution, and that was ridiculous. But afterward no one ever dared say to women, "Stay home and do the meat." So I think we have made a lot of progress.

The New York Times

Quando Raf incontrò Miuccia

In un'esclusiva intervista a due, Miuccia Prada e Raf Simons parlano del lavoro insieme, di cosa dobbiamo aspettarci dalla loro prima collezione uomo e del perché pensano che il mondo della moda non cambierà.



Raf Simons e Miuccia Prada, co-stilisti del marchio Prada. Credito...Conrado Véliz; Paolo Barbi



Di Vanessa Friedman

- 15 gen. 2021

Immaginate che Mark Zuckerberg nomini Elon Musk co-amministratore delegato, o che Steven Spielberg dichiari che d'ora in avanti dirigerà tutti i suoi film con George Clooney. È quello che è accaduto per il mondo della moda quando, nel febbraio scorso, Miuccia Prada [ha annunciato](#) di aver scelto Raf Simons, ex direttore creativo di Jil Sander, Dior e Calvin Klein, come suo co-direttore creativo in Prada.

Una divisione di potere tra due stilisti dalle opinioni forti, che hanno definito lo stile? Due ego più che floridi che scendono a compromessi sui vestiti? Era una cosa potenzialmente elettrizzante e positiva per i guardaroba di ogni dove, ma anche difficile da credere.

Adesso, poco meno di un anno dopo, mentre i due stilisti si preparano per presentare domenica la loro prima collezione maschile, è evidente che la conversazione avviata quel giorno è tuttora in corso — una conversazione fatta di parole e di stoffa. Simons, 53 anni, divide il suo tempo tra la sua casa (e il suo marchio) ad Anversa, la sede centrale Prada a Milano e la villa con giardino che Prada possiede in città, dove i suoi due cani possono giocare; la signora Prada, 72 anni, è stata a casa in quarantena.

Anche se non condividono spesso un ufficio, non è una coincidenza che la loro prima [collezione donna](#), presentata a settembre, si intitolasse “Dialogues”. Se non che, dato che una collezione è tradizionalmente un monologo, è stato anche un cambiamento radicale, che si è rivelato inaspettatamente gradito. In quanto al perché, beh... basta sentirli parlare. Di rado è stato così divertente origliare addetti ai lavori del mondo della moda. L'intervista è stata sottoposta a revisione a scopo di chiarezza.

‘La discussione più complicata della moda’

Miuccia Prada: Sa, mi hanno sempre criticata perché non ho mai voluto fare collaborazioni. Ho sempre pensato che fossero più questione di vendere qualcosa, di fare soldi, che di un dialogo profondo. Ma adesso ne stiamo facendo una, e sono felicissima. Non abbiamo avuto tempo per assaporare veramente il lavoro insieme, però. Io sono a casa, e lui in ufficio.

Raf Simons: Per me, arrivare qui è stato molto diverso rispetto a Jil Sander, Dior o Calvin Klein. Non avevo mai acquistato un articolo di uno di quei marchi, ma sono stato un fan di Prada, un osservatore di Prada, ho vestito Prada. Ho vestito solo Prada per qualcosa come 15 anni, perché fino a qualche anno fa, mi è sempre sembrato strano andare in giro con vestiti fatti da me.

MP: Ma il lavoro di uno stilista non è più soltanto fare vestiti. Ci sono moltissime altre tematiche. Credo che siamo a una svolta, un punto in cui diventerà completamente commerciale o più morale. Tutti quei pensieri ti turbinano in mente, per cui sono contenta che lui sia qui e che ne possiamo parlare.

RS: Dove sta andando la moda? Dove pensiamo che debba andare? Perché c'è così tanto rétro? Che cosa c'è di nuovo? In questo momento è la discussione più complicata nella moda. In passato erano i vestiti a parlare ma adesso, per quanto a entrambi piaccia l'idea che i vestiti dovrebbero parlare da soli, non basta.

MP: Devi avere una voce. Devi avere una voce più politica, che è una cosa che ho sempre odiato perché parlare di politica e di idee, facendo la stilista di moda di lusso, è sempre stato un po' imbarazzante. Come fai senza perdere contenuti o sostanza, o tutti i livelli? Prima lavoravo da sola. Ora ci stiamo abituando a lavorare insieme. Prima non facevo mai riunioni. Adesso continuamente.

RS: Siamo molto su Zoom insieme, ma quando siamo soltanto noi due, parliamo al telefono.

MP: Per me, il video è una distrazione. Non ho neanche un computer! Al telefono, sono più concentrata. Possiamo parlare di teorie. Per esempio del fatto che per la prima stagione tutti e due abbiamo sentito di non voler raccontare una storia. A lui interessava definire un'estetica di Prada, molto semplificata, e io ero sulla stessa lunghezza d'onda. Con tutte le notizie non volevamo fare roba spiritosa o essere irrilevanti.

Image



Look della loro prima collezione donna, presentata a settembre. Credito...tramite Prada

'Non essere scioccata, Miuccia'

MP: Questa collezione uomo avrà più di noi due. Stiamo costruendo. Credo che sia più ricca. Linee semplici ma anche idee che sono più fisiche e sexy.

RS: Ci sono analogie con la prima sfilata donna. Poi, sentivamo entrambi che sarebbe stata una ventata di freschezza allontanarsi da qualsiasi possibile conclusione: Oh, è da prostituta. Oh, è glamour. Avevamo molta voglia di ridurre. La stola era il capo più simbolico di tutta la collezione.

MP: Era l'idea di qualcosa di molto semplificato — fondamentalmente un rettangolo — ma anche molto umano. Era un concetto più che un capo di abbigliamento, e piaceva tantissimo a entrambi.

RS: Abbiamo parlato molto di gesti. Con la stola si è trattato di andare fino in fondo. Quasi non è un capo di abbigliamento, ma ti può comunque proteggere, decorare, darti un certo look. Anche per l'uomo, c'è l'idea di protezione, ma in modo completamente diverso. Un modo diverso di assicurare. L'idea di riduzione, tattilità, che c'entra molto con il fatto che il mondo in questo momento è quasi l'esatto opposto.

Inoltre, useremo anche questa volta tutti modelli nuovi. Ci piace l'idea di allacciare un dialogo e costruire una comunità con i modelli.

MP: Raf, dici sempre che non vuoi parlare della sfilata prima della sfilata.

RS: Beh, non sto dicendo un granché. Abbiamo anche parlato di presentare uomo e donna insieme.

MP: Ma ogni volta che metti le donne in una sfilata uomo o viceversa, qualcosa ne soffre, e anche se adesso il genere è completamente confuso, e in teoria non ha senso separare uomo e donna, in realtà la donna è più appariscente quindi toglie sempre qualcosa all'uomo. Quindi da un punto di vista lavorativo, preferisco che siano separati. Raf probabilmente li preferisce insieme.

RS: Mi piace l'idea che siano insieme, Miuccia lo sa, ma credo che dobbiamo essere onesti: è in parte una decisione di marketing. Perché se separi uomo e donna, hai più momenti nel corso dell'anno in cui fare una sfilata in piena regola.

MP: Forse per te, ma non per me, perché in passato sono stata libera di fare tutto quello che volevo.

RS: Ma la cosa che ho trovato molto estrema da quando lavoriamo insieme — non essere scioccata, Miuccia — è che un'idea poteva essere abbandonata l'ultimo giorno prima della sfilata per lasciare posto a una nuova. Non mi sono mai trovato in una situazione in cui poteva anche solo essere possibile. Per il mio marchio devo decidermi un mese prima della sfilata.

MP: Tutti sperano che tu non segua le mie orme. Tutti odiano quell'idea. Per me, la novità è quando controlli un campione di tessuto addosso a una persona e immagini l'outfit — è una cosa che non ho mai fatto. Non ho mai provato veramente sulle persone.

RS: Questa è una delle grandi differenze tra di noi. Sono anche abituato a portare molte immagini, e con Miuccia, in passato, la maggior parte delle cose uscivano da un dialogo. Quindi adesso ci sono sia il dialogo che le immagini, ed è una continua evoluzione. Per cui qualsiasi cosa si decida, potrebbe ancora cambiare molto. Non è quello che ero solito fare. Penso che sia fantastico.

MP: Ma povero Raf, non può tenere la musica forte, perché per me è un incubo. Mi piace la musica, ma nella confusione non riesco a ragionare. Quindi può avere la musica solo il giorno prima della sfilata.



Simons e Prada conversano dopo la presentazione online Prada primavera 2021. Tramite Prada.

'La moda non imparerà da tutto questo'

MP: Penso che quando la pandemia sarà finita, la gente sarà molto desiderosa di riavere una vita. La Cina sta già spendendo una follia. Anche l'America. A Milano c'è un'esplosione come durante il proibizionismo. Organizzano feste pazzesche.

RS: Se la storia si ripete, e si ripete spesso, in questo momento siamo negli anni 1920, e sappiamo tutti cosa sono stati: un'esplosione di moda, uscite, sesso. C'è la possibilità che ci sarà molta esuberanza. Potrebbe diventare pericolosamente esplosivo.

MP: Ma per quello che vale, non c'è niente di chiaro. Nella moda attualmente tutti fanno finta che ci sia una rivoluzione, che sia democratica, ecologica, tutto. Dobbiamo risolvere il problema della razza, delle donne...

RS: La lezione che penso che la moda non imparerà da tutto questo, ed è quella che dovrebbe imparare, per essere brutalmente onesto, è che dovrebbe essere meno avida. È diventata troppo una macchina economica. Per la maggioranza il primo desiderio è la crescita economica. Tutti hanno avuto meno crescita per cui cercheranno di recuperare. E non si può fare senza una o due collezioni all'anno. Al momento il pubblico è più interessato alla moda superficiale che alla moda con una profondità.

MP: Tradizionalmente la moda era un gruppo molto ristretto: intenditori, giornalisti. Non è che l'élite non ci sia più ma questo sistema è guasto. Gli intellettuali non vogliono essere volgari o dozzinali o semplificare eccessivamente, per cui il risultato è che nessuno li ascolta, e quelli a cui non importa un bel niente hanno una voce super forte con contenuti che non sono tanto validi.

RS: La moda è diventata pop, e adesso vince chi grida più forte, non chi parla nel modo più intelligente.

MP: Se vuoi continuare a lavorare, non puoi sottrarti. Le aziende vengono criticate perché fanno troppo, ma veniamo giudicati in base ai soldi. Una volta ho sentito dire: "Oh, quello stilista è veramente terribile, ma vende tantissimo, vuol dire che è bravo." Negli ultimi anni i nostri dati non sono stati particolarmente positivi, e in ogni singola discussione, era quello il punto. Quindi se vuoi sopravvivere con la tua azienda, con tutta la responsabilità delle persone che lavorano per te, dubito che faremo di meno.

RS: Se fai sette figli, poi non puoi dire: 'Ne butto via cinque.' Sta alla nuova generazione cambiare il sistema. Forse sta accadendo e non lo sappiamo nemmeno. Ci dev'essere un sistema che cresce dietro il sistema.

MP: Siamo in un mondo capitalista. Il sistema è quello. È facile dire consumiamo meno, produciamo meno, ma poi dobbiamo essere pronti ad avere meno posti di lavoro. Il comunismo stava cercando di cambiare le cose, e non ha funzionato. Comunque, oggi mi sento ottimista. Ho visto una commedia italiana degli anni 1960 in cui c'era un uomo che picchiava la moglie. E all'epoca si suppone che fosse divertente: "Oh, picchio mia moglie, così adesso mi ubbidisce." Oggi una cosa del genere non è neanche immaginabile. Ho bruciato il reggiseno negli anni 1960 quando stavamo facendo la rivoluzione femminista, ed è stato ridicolo. Ma poi nessuno ha mai osato dire alle donne: "Rimani a casa a fare l'arrosto." Quindi penso che abbiamo compiuto molti progressi.